四庫全書

史部

皇朝文獻通考卷一百九十八

刑考四

刑制

雍正十三年九月

皇上御極

特諭本年恩詔赦款甚多但奴僕告家主之案名分攸

關情罪可惡毋得援恩赦免嗣後遇有奴僕首告家

主者雖所告皆實亦必重治其罪著為令

定文武生員犯賭加常人一等治罪例

嚴衙役逼詐例凡衙役犯贓除致死人命贓至滿貫仍按律例定擬外如有索詐貧民致令賣鬻男女者亦照蠹役恐嚇詐贓例并妻安插烏天為從各減徒三年發落（互見徒流門）

定發塚盜葬例刑部議奏嗣後貪人吉壤將遠年之塚盜發者子孫告發審實將盜發之人以開棺

見屍律擬絞監候但棺久必壞塚久必平如非其子孫又無確據勾引匪類夥告夥誣陷害無辜者將為首照誣告人死罪未决律杖一百流三千里為從者照誣告為從律科斷若本人遠祖之墳被人發掘盜葬因將盜葬之棺發掘抛棄者雖同是發塚不必以發塚論應照祖父被人殺子孫不告官而擅殺兇人律杖六十若盜葬者尚無發掘等情止在切近墳旁盜葬而本家即行發掘者應依

地界内有死人不報官而輙移他處律科斷如有毁棄屍骸等情應照地界内有死人而移屍毁棄律科斷盜葬之人依本律杖八十責令遷移若非墳地止於田地場園内盜葬而地主發掘之者除開棺見屍照律擬絞外不開棺見屍者照本律減一等科斷其盜葬之人應依本律減二等杖六十亦責令遷移以上皆指凡人而言如兩造本係親屬其墳塚屍骸與本人皆有服制則兩造各照發

服内親塚律科斷從之

乾隆元年嚴捕四惡之令奉

諭朕聞奸宄不鋤不可以安善良風俗不正不可以興
教化閭閻之大惡有四一曰盜三代聖王不待教而
誅者也二曰賭博干犯功令貽害父兄以視周官之
罷民未麗於法而繫諸嘉石收之圜土者罪有甚矣
三曰打架即周官所謂亂民孟子所謂賊民也四曰
娼妓則自周以前人類中未嘗有此此四惡者刧人

之財戕人之命傷人之肢體破人之家敗人之德為善良之害者莫大於此是以我

皇考愛民之深憂民之切嚴申糾禁積歲月之久然後道路少響馬及老瓜賊而商旅以寧賭博及造賭具者漸次改業而家室以安聚黨打架者斂跡而城市鄉鎮鮮聞鬬囂娼妓遠藏不敢淹留客店此

皇考十有三年政教精神所貫注而海内臣民顯見其功效實享其樂利者也朕嗣位以來增廣欵條恵保良

民使得從容休息而無識諸臣誤謂朕一切寬容不
事稽察民間訛言諸禁已開風聞直省四惡皆徵露
其端倪是守土之官敢悖

世宗憲皇帝之明旨墮十有三年之成功而戕賊善良傷
敗風俗也自後州縣官有政令廢弛使四惡復行於
境內者該督撫即行嚴叅督撫司道郡守有不能董
率州縣殫心捕治者必以溺職治罪與通苞苴受賄
賂者等決不輕貸

禁止佛戲禮部題嗣後民間喪祭之事誦經禮懺仍聽自便外其加以絲竹管絃演唱佛戲之處應嚴行禁止違者照違制例治罪從之

定聚衆械鬬分别首從科斷流徙例詳見徙流門

嚴禁仵作妄報匿傷之弊凡事繁州縣設仵作三名中縣二名小縣一名如有招摇賄囑妄報者嚴行治罪

嚴私斃人命之禁江西山僻鄉村常有逞兇爭角

統衆毒毆且有私立規條貧人有犯並不鳴官或裹以竹簍沉置水中或開掘土坑活埋致斃勒逼親屬寫立服狀靖安新淦信豐等縣尤多奉

諭地方官失於化導禁約以致村野兇暴藐法横行著嚴行禁止倘有仍蹈前轍者嚴拿從重定擬

定分别光棍例總理事務王大臣會同刑部議定嗣後除例載比照光棍各條仍照例斟酌定擬外其餘情罪相彷尚非實在光棍者不得混照光棍

例定擬

申嚴番役嚇詐騙害之禁都察院奏審李長泰誣告劉四因事行賄刑部司員劉琬受贓全屬步軍統領衙門番役等夥匪揑詞供證確鑿並奏番役之白役人等俗名圓扁子並非額役每借名嚇詐生事設計誘人犯法民間甚為擾累奉

諭向來提督衙門番役及內務府番役恣行不法遇事生風其索詐騙害之惡不可枚舉朕又聞番役等竟

將京城內外地方各人私自分管且將六部衙門事件各派一人訪查此則可惡之尤甚者部院之事自有該管之大臣與職司稽察之官員番役何人而敢於私自窺伺以持其長短乎著步軍統領嚴行禁止並將白役圓扁子之類盡行革退不許私留一人致滋閭閻之擾嗣後倘有被番役等騙害者准赴刑部都察院控告該部院即據實奏聞朕必將番役嚴審

治罪

中定施用刑具之例刑部議准各省州縣所用刑
具務照定式不得用短夾棍及大板重枷至徵比
錢糧應用小板輕枷薄以示懲下限全完即行釋
放又强盜十惡謀故殺人等重犯仍照例用鐵鎖
杻鐐各三道其餘鬬殺人命以及軍流徒犯止用
枷杻各一道笞杖人犯止用鐵鎖
定遣犯逃後為匪之例刑部議准嗣後平常發遣
人犯逃後無行兇為匪者仍照例於發遣處枷號

兩個月鞭一百交與該管處嚴行管束外其審有行兇為匪者悉照現在所犯分別定擬犯應監候斬者改為立斬犯應監候絞者改為立絞犯應徒以上者改為絞監候至於行兇為匪之事情罪各有輕重如竊盜計贓鬬毆傷人俱有罪止於杖者若一概置之重典似屬未協應照逃回無行兇為匪例枷號兩月之外再枷號一月互見徒流門

改定故殺胞弟例奏

諭律載兄故殺弟者杖一百流二千里故殺妻者絞朕思兄弟乃手足之親較妻為重今殺妻擬抵而殺弟轉輕其情理未協其如何更定律例之處著九卿會議尋議故殺期親弟妹照故殺大功弟妹律均擬斬監候毆至死者亦改照本律滿徒加一等杖一百流二千里從之互見徒流門

更定生監包攬錢糧例凡貢監生員包攬錢糧侵收入已者照常人盜倉庫錢糧例計贓論罪包攬

八十兩以上雖無拖欠照不應重律杖八十仍革
去貢監生員不及八十兩者仍照攬納稅糧杖六
十之律定擬
又設立循環監簿刑部奏准嗣後各省各府設立
循環監簿飭令所屬州縣將每日出入監犯名姓
填註按月申送該府逐一查閱其有不應收監而
濫行監禁及懷挾私讐故禁平人者均照律擬罪
雖係應監人犯如有吏卒借端需索者以枉法從

重治罪該管官照失察衙役犯贓例議處故縱者
照縱役犯贓例革職
二年定捕役致死犯人例刑部議奏嗣後除犯人
脫逃持仗拒捕其捕役實因追捦格鬭而殺死者
照律勿論外若罪犯業經拏獲而捕役借稱設法
制縛誤傷其命者仍照已就拘執而殺之律以鬭
殺論倘捕役受人賄囑將罪人致死者照謀殺人
首從律治罪並將捕役誤傷殺死人例停其引用

從之

定鹽徒十人以下傷一人例三法司改擬山東省拒捕毆傷巡役之鹽徒張漢等分別絞候僉遣并聲明律載鹽徒拒捕者斬監候為從者減一等杖一百流三千里又定例鹽徒聚衆若止十人以下原無兵仗遇有追捕拒敵因而傷至二人以上為首者依律處斬下手之人比照中途打奪罪人因而傷人律擬絞並未議及止傷一人為首與下手

之人作何治罪之條今張漢拒捕實止傷及一人若遽照傷至二人為首律擬斬監候下手之張臻等照中途打奪罪人因而傷人例擬絞監候殊未允協請將張漢改照罪人拒捕毆所捕人至折傷以上者律擬絞監候張臻等照為從律減一等僉妻流三千里至配所杖一百并請

敕下律例館載入例內從之互見徙流門

定停族人致死族匪免抵之例舊例凡同族之中

有兇悍不法偷竊奸宄之人倘事起一時合族公憤不及鳴官處以家法致死者報官審明死者應死與不應死將為首者分别定擬免其擬抵至是兩廣總督鄂彌達奏稱族中賢愚不一恐有朋比串害地方豈能洞燭無遺倘民間恃有減等免抵之例相習成風其中難免寃抑應請

勅下律例館將此條酌删從之

定本宗為人後者之子孫及異姓義子犯本生尊

長例九卿會議律載為人後者為本生親屬孝服降一等又稱乞養異姓義子以亂宗族者杖六十其子歸宗並未將本宗為人後者之子孫及異姓義子未經歸宗以前於本生親屬服制分晰註明恐愚人無知誤罹法網内外法司或間有引斷錯誤之處嗣後凡本宗為人後者之子孫於本生親屬孝服祇論所後宗支本生親屬降服如於本生親屬有犯俱照所後服制定擬其異姓義子與

伊所生子孫為本生父母及親屬孝服俱不准降
等即已立為嗣原係律應歸宗之人其本身及所
生子孫為本生父母親屬孝服亦俱不准降等各
項有犯仍係本宗服制科罪照例歸宗從之
定圖財害命分首從例奉
諭圖財害命原同強盜之例查強盜案尚有分别不盡
立決而謀財之案或以數人而抵一人之命於法未
免稍重大抵圖財謀命者若無起意為首之人必不

能行事今若將起意為首者立置重典其餘改為監候使天下知起意之罪不同於脅從不敢造謀糾約則此等凶惡之事未必不漸次減少其如何定例之處著九卿詳悉定議尋議圖財謀命殺人之犯因欲圖其貲財即行殞其性命實屬凶殘請將造意並為從加功者仍依律斬決其為從并未加功者應量加末減至於圖財傷人未死之案雖被害者幸而未死但已預存致死之心於法實難寛宥應將

造意為首者亦依律斬决並未加功傷人則照强
盜情有可原例减等發遣從之
定私越番地之例刑部議奏嗣後臺灣地方倘有
民人偷越定界私入番地者照私出外境律杖一
百如有偷越深山抽藤採椶等事照越渡緣邊關
塞律杖一百徒三年管束不嚴之庄頭照本管頭
目鈐束不嚴律杖八十鄉保社長各减一等發落
所獲番物入官從之

定嚴借盜銷案之禁刑部議覆御史周紹儒條奏嗣後緝拏盜犯限內無獲州縣官希免處分將别案已正法之盜指為盜首或盜數未足作為夥盜互相交結借盜銷案將原審州縣及鄰邑囑託之印官俱照諱盜例處分如係捕役串同盜犯教供妄認將捕役照誣指良民為盜發邊衛充軍例減一等杖一百徒三年互見徒流門如有賄買情弊以枉法論從重治罪

定夫匠不法之罪刑部題定嗣後夫役工匠如遇緊要差事喚集公所有為匪不法不遵官長約束逞刁挾制因而率衆䫻散以致貽誤要差者為首之人照河工緊要工程如有浮議動衆以致衆力懈弛例為首擬斬監候為從枷號一個月杖一百倘審係無知偶爾違禁干犯賭博等事並無挾制官長䫻散誤差者仍按各本律治罪

三年定考試聚衆妄擊冒籍為首從者罪禮部奏

定凡遇妄攻冒籍於學臣考試之時聚衆横擊者應將為首者照誣告人杖罪加所誣三等律杖六十徒一年為從者減一等杖一百仍停其考試互見徒流門

改定窩逃例刑部議准窩逃之家除旗人仍照例分别罰銀枷責如民人實不知情在六個月以内者仍照例免議外已過六月窩家照違制律杖一百十家長地方隣佑照不應重律杖八十地方官

失察過六個月降一級留任過二年降二級調用武職官員照文職議處如明知其逃故意窩留三個月之内呈首免罪過三個月杖九十徒二年半十家長地方隣佑照違制律杖一百若過一年窩家及地方隣佑等分別杖徒有差地方官明知縱容居住者照藏匿重犯例革職武職官員亦照此例議處互見徒流門

改定毆斃奴僕例刑部議鑲紅旗滿州三等護衛

釋伽保圖姦家人破臉之妻金氏不遂將破臉毒

打斃命應擬草職奉

諭家主奴僕雖名分攸關而人命至重豈容輕易致斃釋伽保因圖姦僕婦不遂即將伊夫毒毆腿斷骨折立時斃命兇惡已極著草職發往黑龍江定例故殺奴僕者降二級調用恐不肖官員恃有職銜謂打死家人罪不過降調且任内有加級紀録又可抵免遂致恣意殘害此風斷不可長從前定例尚未明晰即

以故殺而論惡僕逞兇其主殺之乃故殺也今釋伽保因姦毒殺其僕又豈可同日語哉著九卿分別定議尋議嗣後家主將奴僕之妻妾行佔辱或圖姦不遂毒毆致斃審有確據及本主自認不諱者將伊主不分官員平人悉照釋伽保例發黑龍江當差互見徒流門如伊主並無姦佔別情而奴僕將圖姦無據之事誣陷其主者仍照干犯名義律治罪至奴僕罪不至死家主起意致斃既照故殺例問擬降

調雖有加級不准抵免從之

定帮助綑毆事主逼索財物者罪律載强盜已行得財者不分首從皆斬康熙五十四年定造意為首及殺傷人者一二人正法餘俱減等雍正五年定强盜案件將法所難宥情有可原者分别定擬至乾隆二年刑部議准御史周紹儒條奏凡盜案有下手綑縛及架送事主之犯仍擬以法所難宥不得以其並未傷人概從末減至是部臣以盜案

有帮助綑毆按捺事主逼索財物者此等雖未傷人實亦法所難宥向例尚未分晰詳明請嗣後除造意為首及拒捕傷人綑縛架送事主者仍照例擬以法無可宥及迫於饑寒誘逼入夥并無逞兇者仍請

旨減等外其有帮助綑毆按捺事主逼索財物者無論傷人與不傷人俱擬以法無可宥從之

定竊販子女之例定例貴州地方有外省流棍勾

通本地玩法之徒將民間子女拐去四川湖廣販賣甚將荒村居住之人硬行綁去販賣為首者照聚衆搶奪路行婦女例立斬在犯事地方正法為從者擬絞監候其窩隱護送分別為首者照例割斷脚筋嗣經本年四月刑部題准細拐苗民案内將罪應割兩隻脚筋者改為杖一百流三千里應割一隻脚筋者杖一百徒三年至是以拐案内有指引細拐藏匿遞賣之罪未詳定例請嗣後如留

歇販棍之人果有綑揚藏匿遞賣確據者即照開
窰為首例同川販首犯皆斬立決在犯事地方正
法若無帮同情事有分贓確據者無論贓數多寡
照窩藏强盗坐家分贓例不分首從發邊衛充軍
其止知情竊留無分贓情事無論人數多寡仍照
定例為首者杖流為從杖徒其窩販之隣佑明知
不首者照知而不首例滿杖從之互見徒流門
定旗人竊盗三犯枷責後復犯竊之例凡旗人另

戶正身有犯三次竊盜計贓在三十兩以下者仍照例枷責完結若於發落後復行偷竊者嗣後除計贓在五十兩以上仍照例擬絞外五十兩以下不計贓俱發寧古塔當差互見徒流門

定製賣賭具分別刻板描畫科罪之例刑部議奏造賣賭具之案其刊刻印板立時可以刷印多張者輾轉販鬻流毒無窮不得不嚴加懲創若止用筆描寫既非俄頃之功陸續描成出售獲利尚微

貽害猶淺較之刋板造賣情罪洵有輕重之差即如偽造印信定例雕刻假印之犯例應擬斬若但描摹印信誆騙財物犯該徒罪以上者發邊遠充軍犯該徒罪以下者計贓以次遞減是偽造假印尚有雕刻描摹之殊則造賣賭具亦應照此例分別定擬凡印板造賣賭具者發邊遠充軍描畫紙牌者減一等治罪從之互見徒流門

定捕役誣良不准援赦例凡捕役誣拏良民及曾

經犯竊之人威逼承認除所被罪名遇赦尚准援免者其反坐之番捕亦得援赦免罪外若將平民及犯竊之輕罪逼認為謀殺故殺强盜者將捕役照例充軍遇赦不准援免

更定隱匿入官財產例刑部議奏向例旗員隱匿侵欺案內家產不分所隱價值之多寡但論原案未完之數在一千兩以上本犯擬斬監候者將伊妻並未分家之子概入辛者庫一千兩以下者概

擬枷號漢人則不分侵那概從杖一百之律同一隱匿家產而滿漢輕重不同且侵那亦無分別尚未允協嗣後無論滿漢除隱匿那移案內之家產仍照隱匿本律治罪外如隱匿侵盜案內之家產不論原案未完之數應計所隱家產價值之多寡照坐贜律分別定擬若罪止笞杖徒流係旗人枷責完結所隱家產俱行入官從之

定審擬旗民交涉案件之例向例奉天所屬旗民

交涉案件由地方旗民官畧具案情送刑部審擬
應質人犯多屬牽連及刑部提解駁查往返擔延
不無滋累至是奉
諭地方官身既親民平日習知人情臨時自易體訪今
就近旗民官會同承審定擬止將罪犯解部覆訊定
案其餘一切牽連對質之人於審明之日即行省釋
定兵丁結交匪類及身為匪者罪兵部題准嗣後
凡有兵丁結交匪類漏信脫逃依捕役結交巨盜

漏信脫逃例不論曾否得財照本犯治罪若兵丁身自行竊依捕役行竊例除計贓分首從照常人擬罪外各加枷號兩月如勾通竊盜坐地分贓亦照捕役例斷豢竊一二名者照常人竊盜治罪外加枷號三個月豢竊三四名者杖流五名以上發邊衛充軍如勾通之賊係積匪巨猾計勾通名數多寡分發附近邊遠極邊烟瘴充軍互見徒流門該管營官照不實力稽查盜賊例降二級調用徇縱者

照諱盜例處分

定强姦不遂毆傷本婦致越數日身死者照因姦

威逼人致死律擬斬立決

定成案未著為例者不得援引刑部議覆御史王

柯條奏定擬罪名除正律正例外凡屬成案未著

為例者毋得牽引如督撫辦理案件果有與舊案

相合可援為例許於本内聲明臣部詳加核議應

如所請著為例從之

定辦賑侵漁之例御史霍備條奏嗣後辦賑各員如有私徵勒派扣尅侵肥情弊其罪較尋常枉法尤重計贜科罪定擬具題後即照原擬發落不得概准限内完贜減免其應追銀數著落該犯家屬變賠從之

四年定運丁潛逃之罪刑部奏定嗣後運丁不拘空重如有私自潛逃棄船中途不顧者將該丁照守禦官軍在逃正律治罪仍於面上刺逃丁二字

示儆

定非登時殺死姦婦例刑部議奏凡非姦所登時殺死姦婦或鬨姦數日殺死姦婦除姦情審無確據者仍將本夫擬絞外其審有確據姦夫到官供認不諱者將本夫照姦夫已就拘執而毆死例擬徒姦夫仍科以犯姦之罪從之

定繼母致死前母之子分別定擬之例刑部議奏嗣後如有繼母將前母之子故意凌虐有心殺死

者仍將繼母所生偏愛之子擬絞監候外如係毆
打傷重以致身死審明委無欲殺之心者將繼母
偏愛之子杖流至於肆行凌虐致前母之子情急
自盡者實與毆殺有間將繼母偏愛之子杖從之

嚴各部書吏需索之禁奉

諭各部之弊多由於書吏之作奸外省有事到部必遣
人與書吏講求能飽其欲則援例准行不遂其欲則
借端駁詰司官庸懦者往往為其所愚而不肖者則

不免從中染指至於堂官事務繁多一時難以覺察且既見駁稿亦遂不復生疑以致事之成否悉操書吏之手而若輩肆無忌憚矣在督撫藩臬等止圖事之完結遂樂為應付而不惜甘為容隱而不言無怪乎奸胥猾吏以詐騙為得計視國法如弁髦也内部之書吏索之督撫彼此效尤必至督撫之書吏索之司道司道之書吏索之府縣層累而降受其害者仍在吾民也嗣後著嚴行禁止藩臬以下經手之案著

督撫嚴查禁約倘書吏有仍前需索者督撫即時奏

聞如有不遵朕旨私相授受者必將與受之人照枉

法贓治罪督撫容隱不奏亦必嚴加議處各省關差

鹽政織造提鎮等官俱一體遵行

定官役因事受賄完贓減等例刑部議准嗣後除

侵盜那移之犯并審無入己坐贓致罪者限内完

贓均照原例分别減免外若官吏因事受財貪婪

入己審明枉法不枉法及律載枉法不枉法論等

贓果於一年限內全完死罪減一等改流軍流以下各減一等發落倘限內不完照原擬監追流罪以下即行發落互見徒流門

定停訟時仍行審斷事例刑部議准農忙停訟之時凡有婚姻內覷少艾而謀奪貪財利而改婚田土舊荒新淤搶種爭穫渠塘水利爭引灌溉等事該地方官立刻剖斷不得以停訟藉詞推諉六年

又奏准凡墳塋等項遇停訟仍行勘斷

禁止道官差法員潛往各省考選道士及開壇傳度受籙犯者照違禁例治罪

嚴禁略賣番仔之禁刑部議准嗣後如有略賣番仔之內地人民照依略誘良人及略賣良人為奴婢律不分首從均杖一百流三千里至安南國夷民有串同通事誘賣出境者行文該國王自行拏究一體嚴禁

定年幼被脅為盜例刑部議准凡聲明情有可原

之影盜內如果年止十五以下被人誘脅隨行者無論分贓與不分贓俱擬滿流不准收贖著為例

互見徒流贖刑等門

定獨子出繼例戶部議准民間立繼與人如止一子雖係期功分應得繼之人亦不得以獨子過房為嗣如有圖產不顧宗祀將獨子出繼者除斷令歸宗外將本生父母照不應重律杖八十倘獨子借出繼貪產不念本生父母者除歸宗外仍照奉

養有缺例杖一百

定殺功服以下卑幼一家非死罪二命例刑部議准如有殺死功服緦麻卑幼一家非死罪二命者俱擬絞決永著為例

定盜首自首免死改遣例刼盜未經傷人之首犯於罪未發而自首者僉發充軍閩粤自首者照情有可原例僉遣窩家盜線與盜首同科詳見徒流門

五年申定免死人犯為匪計贓科罪例凡免死人

犯除在配所殺人及為強盜并逃後復犯行兇為匪者仍照定例遵行外其在配所竊贓至滿貫以上及三次竊盜律應擬絞者俱擬斬立决應擬徒罪以上者擬斬監候應擬笞杖者枷號三月鞭一百詳見徒流門

定強奪良家妻女未成姦者例凡強奪良家妻女中途奪回及尚未姦污者照已被姦佔絞監候減一等例杖一百流三千里若因所定之女病亡殘

嫁賣將女之姐妹用强搶奪者亦照强奪良家妻女已未成姦律科罪互見徒流門

定旗差協同緝逃之例刑部議准嗣後該旗果知逃人確實下落即稟明左右司一面密移地方官一面撥兵勒限赴地方官投驗該地方官即會營添差兵役協拏訊供轉解理事收審其窩家仍不許併解聽地方官審詳倘兵役不實力協拏以致免脱照疎縱逃人例治罪如旗差不赴地方官驗

照徑拿者仍照私自拏逃例定擬旗差兵役有索
詐者照例科斷
申定毆死胞兄留養承祀及救父毆死大功兄之
例九卿議奏弟毆兄死遇有留養承祀者向例枷
責完結嗣奉
諭旨以倫紀攸關枷責完結過輕改為斬監候正以孝
弟本屬一理既不弟其兄雖留養亦必不能孝其
親且祖宗亦必不歆其祀徒使兇頑倖免倫紀有

非故改斬監候使拘繫在獄漸化其兇殘之性然後留以養親承祀此仁至義盡之道也請嗣後此等罪犯俱改擬斬監候俟三年後該督撫查明於秋審冊內聲明請

旨照例枷責留養承祀倘三年内遇有父母病故及有人承祀者仍擬情實再據刑部議救父情切毆死大功服兄照姪毆伯叔之例分别已成傷未成傷及折傷三等科罪查人子當父母被毆死生呼吸

之際此時但知有父母不知有大功兄亦但知救父母於急難更不知已之因此而獲罪倉惶失手以致毆斃是以謂之情切若分别三等勢必救父之時先視其大功兄之毆伊父必致折傷然後救之天下固無此人子且先計大功兄之罪至於流絞然後已之毆死可以末減計較瞻顧又豈所謂情切者乎請嗣後救父情切毆死本宗期功親屬者仍擬斬監候援例兩請候

旨定奪但監候之後歷年秋審以此等罪犯本應立決
改擬監候不復更寬多有入於緩決而連年監候
者臣等伏思人子見父母被毆但知父母生死爲
急不暇詳審非兇狠者比雖改擬監候已邀寬典
而長繫囹圄情殊堪憫請於秋審時核明情有可
矜者減等則情法似均得其平矣從之
定兩家互毆各斃一命例刑部議准凡兩家互毆
各斃一命除尊卑服制及兩家死者多寡不同或

故殺鬬殺情罪不等仍照本律定擬外其兩家互毆各斃一命的係各凶手本宗親屬將應擬抵人犯免死減等發邊衛充軍互見徒流門至二十六年又定各斃一命案內除均係同居親屬無庸追埋外或一家被殺之人與減軍之犯有不同居共財者各於犯人名下追銀二十兩給付死者家屬

定嚴胥役揑充牙行之禁時外省衙役每有更名揑姓兼充牙行倚勢作奸為害商民者

上命定例嚴禁尋議不法奸胥有更名揑姓兼充牙行者應照更名重役例杖徒如有誆騙客貨累商等情即照光棍頂冒朋充霸開統行逼勒商人不許別投拖欠客本久佔累商例枷號一月發附近充軍地方官失於查察及有意徇縱者分別降罰從之互見徒流門

定佐貳官不許夾訊之例刑部議准御史永壽奏請佐貳微員審理批發奉委事件有應夾訊者係

上司批委詳明上司改委印官審理係印官批委

呈明印官掣回自審其佐貳官不得擅用夾訊

頒行

大清律例先是元年尚書傅鼐奏

大清律集解附例一書所刋原例增例

欽定例三項非盡見行之條而自刋刻後至今前例又

多酌改應請

特簡大臣統加檢核增删應仍照舊例行者亦即酌復

舊章除律文律註仍舊外其刋入之例必將某條

附載某條之處確切不移纂輯成書恭請

欽定刋刻頒示得

旨允行又令各省督撫臬司有刑名之責者據實敷陳

各抒所見

勅交該館以資採擇至是書成凡四十有七卷律文四

百三十六條悉仍舊本删律總註其註內有與律

義有所發明實可補律之所不逮者别立一條著

為成例附例千有四十二條刪原例增例各名目凡乾隆四年十二月以前奏准通行之例俱逐條以次附例其五年以後之例依元年奏准五年一次陸續增修附律例之後

頒行直省永著為例

定老瓜賊案內傳授學習各犯條例凡老瓜賊除首從照律定擬外其審有傳授技藝在家分贓者照強盜窩主造意身雖不行但分贓者律擬斬立

決跟隨學習之人雖未同行俱照強盜情有可原例免死發遣如無學習確證不過與賊往來熟識照知情不首例杖一百㸃卯充警

六年申嚴貪黷敗檢之戒時山西廵撫喀爾吉善叅奏學政喀爾欽賄賣生童布政使薩喀諒酷虐貪婪請革職審擬疏入奉

諭朕御極以來信任大臣體恤羣吏且增加俸禄厚給養廉恩施優渥以為天下臣工自必感激奮勉砥礪

廉隅實心盡職斷不至有貪黷敗檢以干憲典者不意竟有山西布政使薩喀諒學政喀爾欽穢蹟昭彰贓私纍纍實朕夢想之所不到我

皇考整飭風俗澄清吏治十有餘年始得丕變今不數年間而即有蕩檢踰閑之事既不知感激朕恩並不知凜遵國法將使我

皇考旋乾轉坤之苦衷由此而廢弛言念及此朕實為之寒心昔日俞鴻圖賄賣文武生童我

皇考將伊立時正法自此人知畏懼不敢再犯今喀爾欽
賄賣生童之案即當照俞鴻圖之例而行薩喀諒喀
爾欽二案著吏部侍郎楊嗣璟前往會同巡撫喀爾
吉善秉公據實嚴審定擬尋經審擬喀爾欽即行正
法薩喀諒依律處斬並皆籍沒家産
改定販私鹽誣扳例刑部議覆廣東按察使潘思
榘奏律載凡販私鹽誣指平人者加三等拒捕者
斬又雍正三年定例私販誣扳者即非拒捕亦照

拒捕傷人律治罪竊思誣告人死罪未決者照律反坐滿流加徒役三年私販罪止杖徒而誣扳平人即加至斬是反重於誣告人死罪未決者矣查誣告律内誣告人流徒杖罪者加所誣三等請嗣後私販誣扳平人者仍照律加三等杖一百流三千里應如所請從之互見徒流門

申嚴誣告越訴例奉

諭從來誣告越訴最為良民之害蓋一州一縣之内必

有一二狡黠之徒以殷實之家為可擾稍不遂意輙尋舋興訟揑造謊詞拖累株連以洩私忿更或未控州縣即控府道未控府道即控院司比比皆是深可痛恨嗣後凡駕詞誣控者必按律加等治罪凡未經在下控告者院司道府不得濫准其業經在下控理復行上控者必其情理近實先將原告窮詰然後准理若發審屬虛誣告與越訴二罪並坐其如何酌量定例之處著刑部議奏尋議如越訴審理屬虛除誣

告加等治罪外先將該犯枷號一月示衆從之

定私鑄小錢例大學士等議覆御史楊朝鼎條奏私鑄砂殼無字小錢應量行末減查私鑄砂殼雖係小錢而攙雜於制錢之內即可行用是以律例內并未開載砂殼無字小錢另有分别定擬之條今如該御史所奏比照偽造印信未成律減等擬流則奸民恃律禁之稍寬幸重罪之可免貪圖微利轉起犯法之漸但砂殼小錢並無年號字樣稍

與私鑄大錢有間請嗣後將私鑄砂殼小錢之犯為首及匠人均擬斬監候其例應絞決者概照免死減等例分别發遣應發遣者改為滿流以下依次遞減一等按之情法更得其平從之互見徒流門
申定遞回原籍人犯潛逃來京之例刑部議奏查徒罪限滿遞回原籍管束之犯復潛逃來京者拏獲之日俱遵照乾隆二年定例枷責遞回原籍約束疏縱之地方官照例查叅至徒罪以下笞杖枷

責遞回原籍之犯復行潛逃來京者例內并未議及地方官亦無處分請嗣後在京問擬笞杖枷責遞回原籍人犯如有復逃來京者除初次二次本犯仍遞回原籍安插免其治罪地方官免其查㕘外其復逃來京俱仍遞回原籍交與地方官嚴加管束若有犯案者從重歸結其疏縱之地方官照遞回人犯出境例分別議處載入例冊通行從之定原毆傷輕保辜餘限因風致死例凡遇原毆傷

輕雖過保辜正限後尚在十日之內（名曰餘限）因風致死者照毆人至廢疾律杖一百徒三年（互見徒流門）

又

勑律例毋得輕議紛更奉

諭律例一書原係提綱挈領立為章程俾刑名衙門有所遵守至於情偽無窮而律條有限原有不能纖悉必到全然該括之勢惟在司刑者體察案情隨事詳酌不可以一人一事而即欲頓改成法也本朝大清

律周詳明備近年以來又命大臣等斟酌重修朕詳加釐定現在刋刻頒行而條陳律欵者尚屬紛紛至奉天府府尹吳應枚竟奏請酌改三條夫以一定之憲章欲以一人之臆見妄思變易究竟不能盡民間之情弊而朝更夕改徒乖政體嗣後毋得輕議紛更如果所言實屬有當該部亦止可議存檔案不得擅改成書

嚴捕役分地坐緝之禁刑部議准嗣後各州縣捕

役俱不得令其分地坐緝經年盤踞致有歛費護

盜之事倘有仍前設立路快坊快區捕等項名色

擾累居民將該捕役治以違例之罪地方官照例

查条

定尊長謀殺卑幼為從之例是時雲貴總督張廣

泗題奏民人劉四貴等謀殺小功服姪劉光裕首

犯劉四貴照例絞候從犯劉三貴無例可援聽候

部議嗣三法司核擬劉四貴絞候劉三貴杖流並

請嗣後尊長謀殺本宗及外姻卑幼除為首者仍
依故殺法定擬外其為從加功之尊長各按服制
分别已行已傷已殺三項各依為首之罪减一等
定擬若同行不加功及同謀而不同行者又遞減
一等事下九卿議奏尋議應如三法司所奏從之
更定打死贖身家人非死罪而剉骨燒埋者罪刑
部審擬原任鳴贊福海打死贖身家人常徳剉骨
燒埋依殺奴僕非死罪三人律發遣黑龍江

上以常德係福海已贖身之家人非現在服役者可比本人又無過惡福海懷恨立斃其命又復支解其尸殘忍狠毒出於情理之外刑部强引殺奴僕非死罪三人律擬以發邊實屬不倫將滿漢堂官嚴加議處尋改擬絞立決從之

七年申明致死婢女分别紅白契買之例刑部議覆侍郎張照等奏請申明致死婢女畫一科斷之例查例載旗人故殺白契所買之人并典當之人

俱照故殺僱工人律擬絞監候若毆打死者照律
治罪又定例康熙六十一年以前各旗所買白契
之人俱不准贖身有逃走者許遞逃牌雍正元年
以後白契所買單身及帶有妻室子女之人俱准
贖身若買主配有妻室者不准贖是紅契則為家
人白契即為僱工兩向來問刑衙門科斷惟家主
致死白契所買家人則照僱工人例於白契所買
婢女俱照紅契定擬殊未盡一請嗣後民人於雍

正十三年以前白契所買家人照八旗之例准作家奴倘伊主毆殺故殺俱照紅契一例擬斷若乾隆元年以後除婢女招配者亦照八旗配有妻室不准贖身之例作為家奴外其餘白契所買之人俱以白契定擬至旗民所買婢女已配給紅契家奴者准照紅契辦理從之

八年定私鑄鉛錢之例刑部議覆閩浙總督那蘇圖奏私鑄已有定律私造鉛錢作何治罪向無明

丈應請照
國初私鑄銅錢原律為首及匠人擬絞監候為從及知情買使者杖一百不知者不坐從之
定
盛京驛站餽送之禁時
盛京兵部侍郎及正副監督多有私受驛丞餽送及規禮者事
聞奉

諭嗣後有仍蹈前轍者從重治罪

九年定妻過失殺夫妾過失殺家長及正妻例刑部議覆蘇州巡撫陳大受疏稱歐德潤妻丁氏過失搶傷德潤身死查

欽頒新例妻妾毆夫條內註有妻過失殺夫當用比律之語但未明言應比何律查妻為夫服斬衰三年應以服制輕重比照科斷應比照子過失殺父母律將丁氏杖一百流三千里係婦人決杖一百餘

罪收贖應如所請再查妻妾毆夫條下註云夫過失殺妻妾及正妻過失殺其妾者各勿論若妾過失殺家長及正妻當用比律自應分晰指明使問刑衙門知所遵循查妻為夫妾為家長俱服斬衰三年妻過失殺其夫妾過失殺家長俱比照子孫過失殺祖父母父母律杖一百流三千里妾為正妻服期年妾過失殺正妻應比照過失殺期親尊長律杖一百徒三年俱行決杖餘罪收贖從之

徒流門

至二十七年又定妻過失殺夫妾過失殺家長除照例科罪外均令不許改嫁或有實無內外親屬可依不能自存者該族保人等呈報地方有司查明當官嫁配違者主婚媒人分別治罪

申定致死在配發遣為奴人犯例凡强盜免死減等發遣為奴之犯如怙惡不悛不服伊主管束或無故欺凌平人經伊主及平人毆打斃命伊主免罪平人照本罪減等擬徒詳見徒流門

定五城御史審事之例巡視西城御史舒敏奏請五城凡有事件必令滿漢二員進署公同審理其私設刑具傳集人犯獨行審斷之處應概行停止從之

申定陣亡子孫免死一次分别是否因公之例三法司核擬旗人穆延太圖財扎死民人龔興應擬斬決查穆延太祖父出兵陣亡可否將穆延太照例免死减等發落奉

諭例內凡祖父出兵陣亡其子孫准免死一次者原係
國家酬功之意其因公事獲罪至死者自應照例寛
免今穆延太圖財害命非因公事獲罪其祖父軍功
與被殺之人何干僅以枷責完結既不足蔽辜且將
使不肖之子孫有所恃以肆惡矣著改為應斬監候
秋後處决
定尊長毆卑幼至篤疾者斷給財產之例刑部議
奏例載故殺期親弟妹照故殺大功弟妹律擬絞

監候其毆期親弟妹致死照本律滿徒加一等杖一百流三千里未經議及毆至篤疾照律勿論者斷給財產之條請嗣後有期親尊長毆卑幼外祖父母毆外孫至篤疾者如卑幼實係頑梗觸犯尊長一時忿激以理責打雖至篤疾仍照律毋庸置議外其卑幼並無干犯尊長自恃分尊非理毒毆以致篤疾者應將財產一半斷給被傷之卑幼資其養贍從之

停止每歲矜緩五次緩决人犯之例先是刑部議准自乾隆十年為始將五次緩决人犯於本內聲明情罪尚可矜原者另摺奏請著為成例至是奏准於乾隆十年辦理一次嗣後停止俾人知
殊恩不得再邀蹈法不得倖免從之
定夥盜自首分别定擬之例是時河南廵撫碩色審題盜犯于黑皃行刼五次俱係隨從把風並未下手傷人且事未發而盡行自首應照罪人自首

例免罪部議行刼五次本屬立決之犯與行刼一二次者不同若止因其盡數首出即行全免情罪未符請嗣後夥盜除行刼一二次者於事未發之前將行刼次數盡行首出仍照例免罪外其行刼三次以上雖係盡行自首仍照未傷人之盜首事未發而自首例僉妻發邊衛充軍若聞拏投首亦照未傷人之盜首聞拏投首例僉妻發遣于黑兒應僉發邊衛充軍從之互見徒流門

又定私鑄鉛錢不及十千者為首及匠人俱照情有可原例於疏内聲明請
旨發遣為從及知情行使者依次遞減互見徒流門
定流犯脫逃分别原犯流罪及減等為流者按犯逃次數遞加治罪例詳見徒流門
十年嚴掛斗送匾之禁奉
諭親民之官審理詞訟秉公剖决乃職分所當然在官無可居之功在民亦不必言感朕聞外省陋習有於

詞訟審結之後勝者以為得計糾集親友鄰里製斗造匾懸掛公堂無識有司亦恬然受之不以為怪此等阿諛獻媚適以啟好訟生事之端且流為粉飾沽名之弊澆風斷不可長嗣後有仍前掛斗送匾者將徇隱之有司叅處本人一併治罪

中定秋決過期行刑之例奉

諭向來冬至既届一應秋決人犯例不行刑若遠省有奉到文書在冬至以後者則留至次年冬至前正法

後因此等人犯盡屬兇惡罪無可緩若至一年之久未免別生事端仍于奉到部文時處決但思應決諸犯既無可緩適值冬至亦須稍遲嗣後如有過期接到部文者著於冬至七日以後照例處決

定人夫領帮脫逃例工部議准嗣後凡修作工程如有夫頭人等已經領帮私行侵蝕不即照數僱夫以及領帮私逃者均照常人盜倉庫錢糧律計贓治罪

定聚衆抗官通行例刑部議覆侍郎秦蕙田奏言
例載山陝兩省刁惡頑梗之輩假地方公事迫勒
平民約會抗糧歛錢搆訟抗官塞署或有冤抑不
於上司控告擅聚衆至四五十人者地方官與同
城武職無論是非曲直拏觧審究為首者照光棍
例擬斬立决為從擬絞監候又福建地方如有借
事聚衆罷市罷考打官等事均照山陝題定之例
分别治罪定例係尚指山陝等處而言向來此等

案件別省犯者甚少但人心之淳漓不同如有所犯相同自當一例懲治其情罪稍輕律有正條者仍各照本律科斷應如所請從之

定強盜不同居父兄一體處分例刑部議准強盜之父兄果明知子弟為盜縱容貽害者雖不同居亦照同居例杖一百

定書吏燒燬册籍之罪御史范宏賓奏各部書吏巧詐營私故於册籍堆積之所暗藏火種因以一

炬使營私之案莫可查考本年九月戶部貴州司檔案房屋全行焚燬其起火緣由應於該書吏根究明確如有心燒燬即治以故燒公廨之罪從之

皇朝文獻通考卷一百九十八

欽定四庫全書

史部

皇朝文獻通考卷二百九十九
二百

府丞臣龔驂文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

皇朝文獻通考卷一百九十九

刑考五

刑制

乾隆十一年定聽從毆死大功以下尊長例大學

士九卿議覆刑部奏請嗣後凡聽從下手毆本宗

小功大功兄姊及尊屬至死者除實係迫於尊長

威嚇勉從下手邀逅至死並非助毆傷多情重者

仍照律減等外其雖有尊長使令毆打情事而輙行疊毆傷多情重者將本犯擬斬監候秋後處決并載入例冊從之

中定掘驗尊長骸骨之例刑部議覆江西按察使張師載奏言愚民惑於風水凡父母葬後一二年輙將骸骨起出刮洗驗其紅黑色以定地之吉凶名曰洗筋或曰檢筋紅則仍行掩埋黑則改葬别地逾年仍行掘驗請嗣後如有將已葬祖父母父

母及五服内尊長骸骨發掘洗筋者均照服制以毁棄坐罪幫同檢洗之人俱照為從論地保扶同隱匿者杖一百如有故而依禮遷葬者仍照律不坐應如所請從之互見徒流門

定旗人發掘墳墓之罪先是旗人犯案從未有發掘墳墓之事至是有犯者部議擬絞監候

上命改為絞決並通行八旗及各省駐防旗人俾共知儆戒

十二年定姦夫拒捕刃傷應捉姦之人例照竊盜

拒捕毆所捕人至折傷以上者擬絞監候

定追贓二限已滿分別侵貪未完分數之例奉

諭侵盜貪婪之犯因例內載有分年減等逾限不完仍

照原擬監追之語至秋審時概入緩決外而督撫內

而九卿法司習為固然初不計二限已滿既入秋審

自當處以本罪豈有虛擬罪名必應緩決之理即如

立限減等原屬法外之仁至限滿不完則是明知不

死更欲保其身家此等藐法無恥之徒即應照原擬明正其罪嗣後凡二限已滿照原擬監追之犯九卿於秋審時核其情罪應入情實者即入於情實案內以彰國法朕於勾到日再為酌奪其如何分别酌核之處着大學士九卿妥議速奏尋議凡侵貪案犯二限已滿察其獲罪之由如係動用雜項及那移核減一應著賠作為侵欺并收受借貸等欵問擬貪婪追監追後急圖完公者應量擬為緩決若以身

試法贓私累累至監追二限已滿侵蝕未完尚在一千兩以上及貪婪未完尚在八十兩以上者秋審時即列入情實請

旨勾到從之

十三年定獨子承祀不得濫請之例陝西巡撫陳宏謀奏獨子承祀之例不宜濫請嗣後惟弟毆胞兄至死夫毆妻致死並無爭奪兇毆謀故別情者父母已故家無次丁照例援請承祀毆死一應

有服尊長均不得援請承祀其中果係情有可原者止應照例將情有可原之處聲明應否末減從之

定聚衆抗官之罪奉

諭刁民聚衆抗官大干法紀雖有嚴禁重懲之諭並未專設科條是以無所畏憚該部嚴切定例具奏尋議直省刁民因事鬨堂塞署逞兇毆官聚衆至四五十人者為首依例斬決仍照强盜殺人例梟示其

同謀聚衆轉相糾約下手毆官者雖屬為從其同惡相濟審與首犯無異亦照光棍例擬斬立決其餘從犯照例擬絞監候被脅同行者照例各杖一百如遇此等案件該督撫先將實在情形奏聞嚴拏正犯速訊明確如實係首惡該督撫一面具題一面將首犯於該地方即行梟斬并將犯事緣由及正法人犯姓名刻示遍貼城鄉俾愚民咸知儆惕如承審官不將正犯究出混指他人為首因而

坐罪及差役誣拿平人株連無干者嚴叅治罪該
督撫交部嚴加議處從之
定僧尼毆弟子及毆受業師分別徒流之例詳見徒流
門
定親屬相盜㨿律减等例三法司議奏律載本宗
外烟尊長親屬相盜雖無服之親得减一等科罪
但三黨内無服尊屬數不勝紀若不明立界限任
意推廣於法未免寛縱嗣後親屬相盜除本宗五

服以外俱照無服之親定擬外其餘外姻尊長親屬相盜惟律圖内載明者方准照律減等此外不得一概援引并請載入例册從之

定玩愒老師有心貽誤之律奉

諭軍旅乃國家第一重務軍法從事成例綦嚴今查律内玩愒老師有心貽誤竟無正條非所以慎重軍務儆戒失律也自應稽查舊案明著刑章著軍機大臣會同該部詳酌定議尋議凡統兵將帥玩視軍務苟

圖安逸故意遷延不將實在情形具奏貽誤國事者又凡將帥因私忿娼嫉推諉牽制以致糜餉老師貽誤軍機者又身為主帥不能克敵轉布流言煽惑衆心借以傾陷他人致誤軍機者均屬有心貽誤應擬斬立決從之

十四年更定私鑄私銷律舊例私鑄罪犯擬絞監候燬化制錢俱依私鑄例治罪嗣於雍正三年酌定私鑄錢文例將為首者斬決為從者絞決至乾

隆六年刑部議覆御史楊朝鼎條奏因私鑄案內有砂殻一種與成字大錢有間將應斬決者改為斬候應絞決者改為發遣至是三法司核擬湖南私鑄砂殻錢文之羅朝倫照例斬候得旨依議又據福建廵撫潘思榘審擬私鑄銅錢之賴檜斬決刑部等照例題覆奉

諭刑部議覆此案與昨所題湖南羅朝倫一案同係私鑄而一擬斬決一擬斬候雖私鑄例內原有銅鉛砂

殼之分但條例既殊援引反難畫一議法者轉得高下其手以出入人之生死若以為斬決之例過重因增出砂殼一條則既同一私鑄何不歸併斬候以從輕比朕意私銷之罪應重於私鑄嗣後私銷照私鑄之例一體研鞫查禁其作何另行妥擬之處著九卿詳悉定議尋議拿獲私鑄之犯不論砂殼銅鉛為首及匠人俱擬斬候為從及知情買使者俱發遣為奴互見。私銷之犯為首者斬決家產入官為從者絞徒流門

決知情受賄代為隱匿者照為從律治罪此案賴
檜改為斬候從之
更定滿洲互相毆殺之例舊例滿洲互相殺傷俱
擬斬決至雍正年間乃按律以謀殺鬬殺分別斬
絞亦即行正法乾隆二年以旗民條例輕重懸殊
酌歸畫一俱擬監候至秋審時苟非謀故重情則
概入緩決至是以法輕易犯
特命概入情實俾旗人咸知儆惕

更定民人行竊蒙古牲畜照蒙古治罪律向例凡在蒙古地方游牧居住仍屬內地管束之人行竊蒙古牲畜俱照民人行竊常例枷責完結乾隆七年定察哈爾旗分人等偷竊蒙古馬匹改照扎薩克蒙古行竊依蒙古竊犯例為首絞候抄沒為從鞭一百罰三九牲畜治罪蒙古竊馬賊犯本律至乾隆二十四年復經更定詳後偷竊四項牲畜條嗣乾隆十四年三月定呼倫貝爾旗分巴爾虎人等偷竊厄魯特人牲畜五月定船

廠打生索倫人等刼竊牡丁牛馬罪俱改依蒙古律定擬至是理藩院奏民人行竊蒙古牲畜亦請照蒙古律治罪奉

諭蒙古偷竊民人牲畜治以重罪而民人偷竊蒙古牲畜止從輕枷責殊未平允合將漢人之竊漢人仍照漢人例漢人之竊蒙古照蒙古例著照理藩院所奏將律文更定

改定繼母故殺前妻之子律奉

諭繼母如毋名分甚尊其於前妻之子究無屬毛離裏之愛果其視如已出則子自當事若所生然忿戾殘刻非理凌虐者比比而是皆由法雖設而不行人心無所儆畏故也律載故殺子孫者杖六十徒一年嫡繼慈養母者加一等致令絕嗣者絞律文之以加等治罪正以其與親生者有間當其戕害軀命則子母之恩已絕况致令絕嗣則得罪於其夫得罪於其夫之先代母子夫婦天倫盡廢執國法以繩之固殺人

之兇犯耳揆之天理人情毫無可恕朕意子果不孝經官驗明有據則雖繼母不必治以加等及擬絞之罪如其無罪致死則但當治以國法而不復追論其名分其絕嗣擬絞亦但當論其現在之有無子息而不必計其後此之續娶另生凡情罪可惡者以情實定擬與謀故人犯一併正法則慘毒之行有所畏憚庶足以正刑章而厚倫理著大學士九卿定議尋議

繼母故殺前妻之子審係撫如已出而其子不孝

經官訊驗有據即照父母故殺子孫律分别擬以杖徒不必援照加等之律如伊子本無違犯教令而繼母非理毆殺故殺者除其夫現有子嗣仍依律加等定擬外若現在並無子嗣即照律擬絞監候於秋審時將情罪可惡者入情實冊内請

旨定奪從之

定鬬殺案内死罪不准留養之例刑部奏定凡理直傷輕及戲殺誤殺等案照定例遵行外如罪犯實

係理曲或金刃重傷及雖非金刃而連毆多傷致

死者此為情重之犯雖係親老丁单應於照例聲

請時以不准留養議罪

定强姦十二歲以下幼女未成審有確據者發遣

黑龍江互見徒流門

定姦夫拒捕殺死本夫姦婦仍擬絞監候例刑部

議准凡姦夫並無謀殺本夫之心其因本夫捉姦

姦夫情急拒捕姦婦已經逃避或本夫追逐姦夫

已離姦所拒捕殺死本夫姦婦並未在場及雖在場而當時喊救與事後即行首告並因別事起釁與姦無涉者姦婦仍止科姦罪外其姦夫臨時拒捕姦婦在場并不喊阻救護而事後又不首告者應照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情律擬絞監候

定代賠好項限滿不完之罪奉

諭向來州縣虧空本犯無力完帑將狥隱之革職知府

勒限賠補至限內不完例止革職別無治罪之條夫已經革職復議革職不過照例註冊虛文從事耳嗣後應代賠之知府限滿不完作何分別治罪之處該部另行定議具奏尋議知府失察屬員虧空及本犯實係因公那移者仍照原例辦理外其知府通同狥隱州縣侵欺倉庫錢糧著落代賠之項若三限已滿未完按其已未完交分數治罪以十分為率如未完之數在五分以內者杖一百至六分者杖

六十徒一年每一分加一等十分無完者杖一百徒三年均不准納贖從之五見徒流門

增改殺一家非死罪三人律註刑部奏律內凡殺一家非死罪條下查前明箋釋內有謀殺故殺放火行盜而殺皆是之語是鬬毆殺原不在此限但律內未經註明援引恐致錯誤應請於殺字下增註謂謀殺故殺放火行盜而殺字樣又律例箋釋一家謂同居雖奴婢雇工人皆是或不同居果係

五服至親亦是追

本朝纂輯律文將五服至親四字改為父子兄弟至親六字推原改纂之意或因五服恐為外姻牽混故指明父子兄弟以切本宗也但恐拘牽字義謂父子兄弟而外不得更加旁推則不同居之祖孫伯叔其分誼服制轉不若同居之雇工得為一家矣應請將父子兄弟字樣改為本宗五服至親六字以便遵照引擬從之

十六年定尚未成婚聽從殺夫之罪先是刑部核覆四川總督策楞等審擬邛州民婦趙氏孀貧無子因忿夫弟陳琰不相顧恤復詈其絕嗣遂乘琰夫婦遠出哄令琰養媳劉氏幫同殺死琰子元書元格亦欲使絕嗣劉氏不允趙氏嚇逼點燈前行手自持刀連砍元書顖門髮命又將砍死元格劉氏熄燈扯止趙氏應絞監候援

赦劉氏應凌遲處死經御史范廷楷以趙氏起意謀殺

無辜劉氏雖同行殺夫尚未成婚且與手刃有間
奏駁至是刑部以劉氏知救夫弟而不救夫情難
曲宥趙氏謀殺無辜請照本律不准原減恭候
欽定覆奏
上以劉氏有未婚情節刑部當據此聲明夾簽併
諭此案劉氏童年愚稚尚未成婚遽受極刑情殊可憫
著改為立斬趙氏情實慘惡著依本律
十七年分別留養人犯是否在籍之例奏

諭嗣後凡例應留養之犯必察明現在本籍者方准援請若在他省獲罪即屬忘親不孝之人雖與例相符亦不准其留養

十八年定斬絞重犯在監行兇致斃人命例凡犯死罪監候人犯在監復行兇致死人命者照前後所犯斬絞罪名從重擬以立決

嚴毆差奪犯致斃人命之例時閩粵等省多有刁悍之民遇官差捕犯則聚衆刼奪定例只坐首犯

其未傷人者即首犯亦罪不至死

上以法輕易犯

特諭嗣後各省有毆差奪犯致斃人命者俱著不分首從即行正法其但經聚衆奪犯無論曾否毆傷差役即照因而傷人律從重擬絞若數年後此等案漸少再為酌量降旨仍復舊例

定鬬毆誤殺尊長不准聲請減等之例時安徽巡撫張師載奏阜陽縣民袁大山因伊姊夫趙應恕

罵伊姊袁氏併牽及其父母袁大山聽而氣忿遂與趙應起關毆時適昏夜袁氏在趙應起背後拉勸袁大山暗中失顧用鎗誤扎伊姊身死伊母痛女扎死又懼伊子問罪亦即投繯殞命袁大山應擬斬立決刑部照例夾簽奉

諭袁大山著改為絞決此案袁大山因護姊誤扎雖並無逞兇犯尊等事但致伊母張氏自戕殞命於理即不得從寬正為好勇鬬狠以危父母者嚴示炯戒嗣

後命案中有似此者即情有可原俱不必聲請減等
定殺三人以上之案不得照限完結奉
諭命案內殺一家非死罪三人者律應凌遲處死即所
殺三人中有實犯死罪及三人而非一家者亦擬斬
決良以兇殘不法罪浮謀故當立置重典以示炯戒
乃按限審轉僅與尋常命案等閒闔日久漸忘安望
其動色相戒且使兇犯或瘐死囹圄竟逃顯戮亦無
以慰幽魂於地下嗣後凡殺死三命四命之案督撫

速審題達法司即時核覆不得以定限尚寬稽延時日曠國憲重而人心知警不失辟以止辟之意定

御駕廵幸地方民人具呈妄控者照衝突儀仗例杖戍互見徒流門

定聚衆械鬬一命一抵之例凡聚衆械鬬互殺多命審係各下手致死之人一命一抵俱列入秋審情實冊内請

旨句決

定禁卒賄縱監犯越獄例河南廵撫蔣炳奏密縣禁卒陳得魁賄縱重犯申珍等越獄審擬絞監候

奉

諭禁卒典守監獄乃於斬絞重犯受財故縱此非尋常因事受財可比自應按照本律與囚同罪但則例又載有擬絞緩決候逃囚得獲審豁之條未免法輕易犯嗣後監犯脫逃審出禁卒得賄情節即視所縱囚

罪全律科斷如本犯應入秋審情實者亦入情實應絞決者亦擬絞決應斬決以上者亦即擬以斬決著為例

定旗人跑逃之例向例旗人跑出失迷著該旗止於年底彙奏無議罪定條至是大學士等議准年未至十五者仍照舊辦理查拏外如十五歲以上俱照逃人例跑逃幼孩内至十五歲不自行投回逾十五歲外即自行投回亦照逃人例治罪

十九年定情罪重大案犯遇停勾另奏之例奉

諭停止勾决之年情實案内有糾衆聚匪刦犯辱官及

侵蝕虧空各犯與尋常謀故殺等不同若輩予以監

候已屬法外之仁使更久稽顯戮地方百姓日遠漸

忘非所以肅刑章而示炯戒嗣後停决年分著刑部

將情罪重大案犯開具事由另行奏聞請旨正法

更定僧道匠藝故殺弟子之例先是十三年刑部

議准僧尼故殺弟子者照故殺大功卑幼律擬絞

監候謀殺已行者依故殺罪減二等已傷者減一等已殺者依故殺律定擬若止毆傷亦照毆傷卑幼非折傷勿論律勿論折傷以上減凡人三等至死者照毆殺堂姪律杖流至僧尼毆受業師至篤疾者亦照毆大功尊長至篤疾律擬絞監候傷者照毆傷大功尊長律杖徒折傷以上加凡鬬傷一等至是大學士等奏定凡僧尼道士因姦盜別情謀殺弟子者無論已傷未傷已殺未殺悉照凡人

分別定擬其有挾嫌逞兇故殺弟子及毆殺內執持金刃兇器非理扎毆致死者亦同凡論匠藝人等致死弟子亦如之

申定檢驗不實之例吏部刑部會議御史王應綵奏稱檢驗不實之處分宜歸畫一查吏部則例內官員驗屍有傷報稱無傷或打傷砍傷報稱跌傷磕傷者降二級調用傷痕不全報者降一級調用至致命傷痕報出不致命傷痕遺漏或拳傷報稱

踢傷之類罪無出入者罰俸一年刑律開載官吏仵作因檢驗而罪有增減者以出入人罪論失出減五等失入減三等罪俱至擬徒同一檢驗不實罪有出入從㫁分則例則止於降調從律則至於擬徒未免參差互異臣等酌議請嗣後審有受財故檢情弊以致故出入人罪者仍依律問擬外其止於失出失入並無別情仍送吏部照

欽定則例分別降調以歸畫一至刑部察奏審擬之案

或有案情重大降調不足以蔽辜者仍聽刑部臨

時酌量辦理從之

定旗人犯命案罪應軍流者不准概折鞭枷之例

詳見徒流門

二十年嚴派往拉林旗人逃回之例時以八旗生

計艱難

特命選派滿洲旗人令往拉林種地

諭派往人等如有不肖爲匪之徒私逃回京者該將軍

拏獲奏明於彼處正法示衆

定僧道毆傷傭工以凡論之例刑部議浙江省僧人顯剛毆傷工人俞章觀身死畏罪燒屍出錢賄和查例載官民之家凡倩工作之人立有文券議有年限依傭工人論係明指官民之家僧道例無家長傭工之文應同凡論顯剛除畏罪燒屍賄和各輕罪不議外應依鬬毆殺人律擬絞監候從之

更定私盜墳塋木石例步軍統領衙門奏例載凡

子孫將祖父墳園樹木砍伐私賣者照違令律治罪私買者同科奴僕盜賣者計贓加竊盜一等治罪盜他人墳園樹木者准竊盜論其盜賣墳塋之房屋碑石磚瓦木植等項均照此例治罪向來立法太輕以致不肖之徒無所顧忌請嗣後墳園樹木除實在乾枯者許具呈該管官查明准其砍伐外如子孫將祖父墳園樹木砍伐私賣一株至十株者杖一百枷號三個月如在十株以上即行充

發奴僕盜賣者罪同盜他人墳塋樹木者杖一百枷號一個月其盜賣墳塋房屋碑石磚瓦木植者亦照此例治罪（互見徒流門）私買者照現議盜他人墳塋樹木例一體治罪所有私砍樹木等物分別入官給主從之至二十八年又奏定凡看墳人等如果受有房地居住代守墳塋歷有年所輙敢盜賣墳主樹木者雖係民人均照奴僕盜賣例辦理

酌定外姻尊屬有犯科罪例刑部奏外祖父母與

本家期親尊長無異毋舅兩姨新改小功服制其中有名稱同而實不同者如繼母之父母兄弟姊妹皆外祖父母舅姨也查新例繼母非理毆故殺前妻之子若現無子嗣即照律擬絞於秋審時入情實冊内請

旨定奪是繼母之不比於親母其義甚明今設有繼母之父母毆故殺其婿前妻之子反得減等徒流則於情法俱乖但律無明文將何適從竊按禮記云

親母死於室則為其黨服而不為繼母之黨服是母死而父再娶其繼母之父母兄弟姊妹一切皆以凡論據經可以定例也請嗣後凡於母黨有犯除親母嫡母本生母黨屬仍照服制定擬外其餘均同凡論著為例從之

二十一年定旗下家奴告主徒滿後仍賣為奴之例向例旗下家奴告主徒罪限滿之後仍給還原主管理至是大學士等奏准奴僕告主嫌釁既開

仍還原主恐挾嫌凌虐或該奴積怨愈深轉致釀成事端若令回旗竟與開戶為民者無別亦非懲治之道嗣後應交與各該旗照例官賣仍令為奴價給原主詳見徒流門

二十二年申定金刃扎傷本官即行正法之例定例金刃扎傷本管官者斬決仍定限保辜其限内死者該犯妻子發遣傷痕平復者妻子免遣至是大學士等議奏保辜之限專為該犯妻子發遣免遣之

分與該犯毫無干涉若俟保辜限滿始行題達轉令兇犯得以茍延時日請嗣後遇有此等犯案刑部即將本犯具題正法於本內聲明俟保辜限滿再將該犯妻子照例分別辦理從之

定秋審官犯行刑之例奉

諭官犯審題結案在該省行刑之日以前者皆補疏題請或情實或緩決其情實予勾即行刑之日已過亦著行刑其在行刑以後審結者乃入下年冊內

禁止隆冬停訟定例每年四月至七月農忙停訟至隆冬原無不收呈詞之例而外省相沿亦行停訟至是奉

諭嗣後除農忙停訟外不得再沿隆冬停訟之陋習應准理者即行准理應完結者即行完結以免稽滯

二十三年更定審擬私鑄人犯例大學士等議覆刑部奏請嗣後外省私鑄銅錢案犯亦照私鑄鉛錢例核其錢數至十千以上並雖不及十千而私

鑄不止一次後經發覺者秋審時一併列入情實

請

旨勾決其偶然偷鑄錢文數不及十千並鑄造未成旋即畏罪中止者情有可原列入緩決若但將伊等照常監禁仍無以昭炯戒應如所請將私鑄案内情輕緩決之犯照强盗免死減等例改發巴里坤種地効力從之互見徒流門

定絞犯秋審三次緩決減等發遣之例刑部議定

嗣後朝審秋審案內搶竊滿貫及三犯竊贓數至五十兩以上問擬絞候之犯查明緩決三次者均照強盜免死減等發遣例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其年老有疾者仍入秋審具題互見徒流門

停止侵虧官犯限內完贓之例定例侵貪官犯按律問擬之後勒限追比若於限內完贓者分別減免乾隆六年以侵貪之案漸多該犯於應完贓款之外仍得以未盡敗露之私贓飽其橐槖特將情

罪較重者陸續發往軍臺效力至是奉

諭限内完贓發往軍臺効力此雖向例但思完贓減等之例實屬未協茍其因公那移尚可曲諒若監守自盜肆行無忌豈可以贓完限内遂從末減耶且律令之設原以防奸匪以計帑或謂不予減等則孰肯完贓是視帑項為重而弼教為輕也使人果知犯法在所不赦孰肯以身試法其所全當更多耳嗣後除因公那移及倉穀霉浥情有可原等案仍照舊例外所

有實係侵虧入已者限内完贓之例著永行停止

嚴旗人結交為匪浙江廵撫楊廷璋奏民人陳老元等商謀欲將曹大章等容隐逆黨等詞寫作匿名揭帖而董老九即穆克德納即行書寫貼於各衙門墻壁請將董老九解部發往黑龍江等處當苦差奉

諭董老九即穆克德納係旗下世僕乃妄稱匪名又與奸民交結傾陷平人匪惡已極非尋常犯法者可比

著交該管大臣傳集該處旗人即行正法俾共知懲創穆克德納之敢於肆行至此者皆因伊父不教訓約束所至罪亦難逭所有穆克德納之父並伊妻子俱發往黑龍江賞給披甲人為奴並傳諭八旗嗣後敢似此肆意妄行者必照此辦理

申定命案獨子之例刑部議覆署福建廵撫楊廷璋奏郭端毆黄胥身死擬絞監候聲請留養奉

諭留養之例乃法外之仁必該犯實係理直或誤傷致

覬既有一線可原始得邀恩末減若尋常鬬毆曲為開脫於定律之義何居此宜照例定罪秋審時自在可矜之列是其監禁不過一二年之間而定案之初犯者尚知情罪可準俾好勇之風因而少戢則閭閻寧而致斃者鮮所全實多又何必於理宜監禁一二鬬狠之人曲為開脫若以該犯身係獨子不宜覊於囹圄即出之囹圄此等敗類亦難責以盡心孝養也且一年之後原屬矜免何必亟亟耶將此通行曉諭

俾司憲者知臨事檢核一歸平允副朕明刑弼教之

至意至二十七年六月大學士九卿遵

旨議准嗣後親老丁單及孀婦獨子留養之犯除實係

戲殺誤殺並無關毆情形該督撫仍照例於題本

内聲請留養法司隨案核覆外其關殺之案概令

督撫於定案時止將應侍緣由於題本内聲叙不

必分别應准不應准字樣統俟秋審時取結報部

刑部會同九卿核擬入於另冊進

呈恭候

欽定

吏兵部民軍士吏卒犯上之例刑部議覆湖北巡撫莊有恭奏律載吏卒謀殺六品以下長官并佐貳首領官各依凡論之條不得其平請照軍士謀殺本管官律問擬查部民謀殺本屬長官軍士謀殺本管官吏卒謀殺本部五品以上長官已行者流二千里已傷者絞已殺者皆斬本註内吏卒謀

殺六品以下長官并佐貳首領官各依凡論又吏卒毆六品以下長官各减毆五品以上三等此原定之律文也例載因事聚衆將本管及監臨官毆打綁縛者不分首從發極邊充軍此舊有之成例也乾隆十二年定直省刁民因事鬨堂塞署逞兇毆官至四五十人者為首照强盜例斬決梟示同惡相濟轉相糾約下手毆官者照光棍例斬決為從者絞候又例載軍民人等毆死在京現任官員

照毆死本管官律斬候謀殺者斬决八旗兵丁不
服管教將本管官戳死者若閒散及護軍披甲人
記讐將該管官動兵刃致傷者本犯即行正法此
現行之則例也現在辦理毆傷本官之案俱照現
行則例擬罪特未明著科條應請嗣後直省部民
軍士吏卒有犯罪在官不服據拿審斷或挾讐逞
兇殺害本官者拿獲之日無論本官品級及有無
謀故等情審明已殺者不分首從皆斬立决已傷

者為首照光棍例斬決為從下手者絞候其聚衆逞兇者仍照定例分別首從科罪餘非本屬本管本部各官有犯並該管官恃有嚴例任意凌虐及不守官箴自取侮辱者各案其情罪輕重臨時酌量分別比引辦理從之

定嘓匪結黨輪姦及白晝搶奪例刑部議覆四川按察使吳士端奏言四川省嘓匪結黨成羣輪姦行路婦女白晝搶奪場市貨物較他省為甚應如

所請嗣後遇有輪姦之案審實俱照强盜律不分首從皆斬但經同行尚未同姦者仍依本律絞候因而殺死人命者無論成姦與否俱照强盜殺人例奏請斬決梟示至嘓匪搶奪窮兇極惡僅照尋常律例辦理無以示儆請嗣後嘓匪止一二人在曠野攔搶者分別首從該犯徒罪以上者俱發巴里坤等處種地其有川省嘓匪潛逃近省仍行結黨犯法即照新例嚴行懲治從之互見徒流門

二十四年申定罪人拒捕刃傷條例凡罪人拒捕刃傷捕捉之人除姦盜罪犯依例照折傷以上擬絞立決外其餘罪人拒捕如毆所捕人至折傷及殘廢篤疾在折傷以上均依律絞候其但係刃傷仍照律加本罪二等問擬

申明詐假官假與人官律浙江省秋審招冊内將偽造憑照誘買假官之王星瞻按律擬斬而受買頂冒之童汝德照例擬軍

上以情罪未協

特覽本律原文

諭曰律載凡詐假官假與人官者斬可謂隱括明切乃自律註日增而律意轉晦司讞者因註語而誤會本律又輾轉引用他例遂至强生支節輕重懸殊即如詐假官者即董汝德也假與人官者即王星瞻也今一事兩岐皆因例註滋繁轉易啟高下其手之弊其所關於王章民命者甚鉅然同一假官其中情狀亦

自不同有假充冒頂止圖為鄉里光榮者有冒稱職官而意在圖騙一人行一事者并有冒名赴任欲臨民用事如童汝德之藐視憲典者若非分別等差精研釐正則當輕而重如民命何當重而輕如王章何其非弼教之意均也所有本條應酌議畫一之處刑部分別定議尋議一偽造憑劄自為假官者偽造憑劄并將有故官員憑劄賣與他人者及買受憑劄冒名赴任者俱擬斬監候知情說合者杖一百流

三千里一凡無官而詐稱有官并冒稱現任官員姓名并未造有憑劄止於圖騙一人行一事犯在徒罪以下者發邊衛充軍軍流罪者擬絞監候一假冒頂帶自稱職官止圖鄉里光榮無所求為亦無憑劄者杖六十徒一年假冒生監頂帶者杖一百從之互見徒流門

申定為人後者於本生期功親屬有犯之例江西按察使亢保奏律載為人後者為本生親屬服皆

降等服降則罪亦宜降應否與本身親屬有犯照所後服制律分別定擬又查毆期親尊長律注云兄弟雖為人後姊妹雖出嫁降服其罪亦同若出繼之兄毆弟者依現服制科斷又毆大功以下尊長律注云族兄出繼族姊出嫁不作無服是否卑幼犯尊長俱按本服尊長於卑幼悉依現服

敕下部議尋議律載為人後者為本生親屬降服而不復立有犯科條葢服定則罪定無庸複贅也自律

註措詞既不賅備引用遂多疑義應請嗣後為人後者如於本生祖父母父母有犯仍照所後服制定擬外其伯叔兄弟以下均依律圖降一等科罪尊長之於卑幼亦如之律註二則均請刪除從之更定偷竊四項牲畜條例定例凡蒙古搶奪馳馬牛羊因而殺人者擬斬立決傷而未死者擬斬監候所竊牲畜數少情無可惡者首犯擬絞監候秋審時減等併妻子賞給効力之台吉為奴從犯

鞭一百罰三九牲畜

上以此等慣行偷竊之徒減等放出勢必仍行偷盜

特諭刑部會同理藩院詳議尋議嗣後蒙古人等除搶

奪四項牲畜殺人及傷人者仍照舊例辦理外如

偷盜四項牲畜滿十匹以上者首犯擬絞監候秋

審時入於情實其偷盜九匹以下者並計匹數多

寡分別烟瘴邊遠附近等處發交驛地當苦差其

民人在蒙古地方偷竊九匹以下者俱照此例一

體分別充軍為從人犯照定例行并奏請

行圍巡幸地方如有偷竊馬匹者不分蒙古民人五匹以上擬絞立決四匹以下分別發往烟瘴邊遠等處地方充軍俱交驛地當苦差為從及知情故買者係民人減本犯一等係蒙古仍照蒙古辦理從之互見徒流門

申定白契奴婢及年限僱工有犯之條凡白契所買奴婢如有殺傷家長及家長緦麻以上親者均

照紅契奴婢一體治罪家長殺奴婢仍分紅白契
辦理凡僱倩工作之人除典當家人及隸身長隨
有犯俱照定例治罪外其立有文契年限及雖無
文契而議有年限或計工受值已閱五年以上者
於家長有犯均依僱工人定擬若隨時短僱受值
無多者仍同凡論
二十五年定獄囚衣糧刑部議覆山東按察使沈
廷芳條奏嗣後斬絞軍流重犯羈禁在監以及解

審發遣俱給衣赭色布服與鎖杻互為標示易為識認弗致有疎脱漏網之虞應如所請通行從之

申定隣佑毆斃賊人之例河南按察使蔣嘉年奏隣佑因聞事主聲喊失竊前往協捕將賊人毆打至死者例内未設專條向例多比照罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論擬絞監候似覺情輕法重請照減鬬殺二等例定擬刑部遵

旨議覆嗣後除賊犯持杖拒捕捕者格殺之不問事主

隣佑俱照律勿論外如有携贓逃遁隣佑人等直前追捕倉猝毆斃或賊勢强横不能力擒送官以致毆打戕命者照事主毆打至死减鬬殺罪二等例杖一百徒三年互見徒流門若業已拿獲輙復疊毆或捕人多於賊犯倚衆共毆及恃强逞兇致斃者仍照罪人不拒捕而擅殺律定擬共毆之餘人仍照律杖一百從之

定代刻假印審明是否同謀分贓之例凡起意偽

造印信除自行雕刻照律擬斬監候外其他人代為雕刻審係同謀分贓者將起意與雕刻之人並擬斬監候為從減等擬流若僅受些微價值代為私雕並無同謀分贓者以為從論互見徒流門其誆騙財物銀不及十兩錢不及十千罪應擬流者亦將雕刻之人審明是否同謀分贓分別首從辦理

定解役開放鎖杻致重犯脫逃例凡押解斬絞重囚在途開放鎖杻致本犯脫逃未獲者即將解役

究審定擬嚴行監禁俟拿獲逃犯之日究明賄縱
情節即照本犯罪名一律全科如果僅係疎脫並
無別故仍照例發落
申定罪人拒捕條例先是二十四年刑部奏定凡
官司差人捕獲罪人有聚衆中途打奪毆差致死
者為首斬決為從下手致命者絞決其傷差未致
死者首犯照例絞候但經聚衆奪犯雖未傷人亦
照因而傷人例從重擬絞餘仍照律分別坐罪若

數年後此風稍息請

旨仍照舊例遵行其非聚衆及不於中途打奪者各按本律註分别辦理至是廣東按察使來朝奏罪人在家毆差奪犯傷人至死僅擬絞候未足蔽辜請酌更條例事下兩廣總督李侍堯詳議尋議凡罪人在家拒捕如造意糾集兇黨至三人以上均係持械下手共毆者不論殺人傷人俱照中途打奪現行定例分别首從治罪其並未糾酌聚衆僅因

一時爭鬬拒毆致斃人命者俱照本律分别擬議設係有心欲殺究明謀故確情除有罪本犯自行殺傷仍坐以罪人拒捕律外若本犯無罪及非所勾攝人係謀殺按照本律分别首從擬議係故殺為首應斬監候為從下手者發邊衛充軍部議應如所請從之

定停止彚奏枷號人犯分别能否改悔之例舊例永遠枷號人犯大理寺於歳底分别能否改悔彚

奏一次

上以既經枷號拘管即欲復蹈前轍亦所不能又何從知其改悔與不改悔不過該管各官奉行故事無裨

實政

特諭嗣後彚奏時止將各犯原案罪由摘叙摺內其分别改悔之例着停止

更定觧役疎脱重囚例刑部議奏疎脱重囚與故縱有别律例所載各按所犯輕重有减因罪二

等者亦有罪止滿杖者勒限緝拿限内能自捕得及他人捕得俱准免罪未免法輕易犯請嗣後押解斬絞重犯除受賄徇情故縱依新例照禁卒賄縱罪囚辦理外其違例雇替托故潛回無故先後散行止留一人押解者改照故縱律與囚同罪不准照舊減罪囚二等問擬果係依法管解偶致疏脫審有確據者除依律治罪外仍勒限緝拿他人捕得亦不准寛免從之

增定徇隱私鑄鉛錢之例刑部議覆廣東按察使來朝條奏查私鑄銅錢房主隣佑甲長俱有分别治罪專條而私鑄鉛錢定例惟有里長知而不首者杖一百不知者不坐之文其房主隣佑未經詳及應如所請嗣後私鑄鉛錢之案如有夥衆開爐鑄至十千以上者房主隣佑十家長知而不首俱杖八十徒二年五徒流門見徒失於查察者杖八十其實係窮鄉僻壤隣里較遠或空房别舍誤借匪人不

及查察者方准依例以不知科斷從之

定犯人假冒土苗例凡苗民錯處之地該犯有供認土苗者於定案時飭取地保各結如流徒軍遣等犯揑稱土苗者各依本律發配外先於本犯地方枷號一月其揑結之鄰保照例分別治罪至二十八年刑部覆准廣西按察使伯琨條奏土苗斬絞重犯亦令承審官取具地保里隣切實甘結以杜假冒土苗之弊

申定賭博窩娼及僧道犯姦條例山東按察使沈
廷芳條奏三事一壓寳誘賭者將掌盆及同賭之
人悉照開場賭博例一體治罪一生監兵役人等
如有窩頓土娼誆誘平人出身架護者悉照窩賭
治罪如係偶然存留為日無幾枷號三月杖一百
若日月經久者杖徒再犯者杖流其有得受娼家
財物者仍准枉法計贓從重論一僧道尼僧女冠
犯姦係和姦者照軍民相姦律加一等於本寺觀

菴院門首枷號兩月杖一百其犯有夫之婦及刁
姦者分別杖徒仍於本寺觀菴院門首枷號兩月
部議應如所請從之互見徒流門

皇朝文獻通考卷一百九十九